



AUTO N. 00686

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las funciones delegadas mediante la Resolución 1466 de mayo 24 de 2018 modificada por la Resolución No. 02566 de agosto 15 de 2018, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, en cumplimiento de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible N° 1076 del 26 de Mayo de 2015, la Resolución 556 del 07 de abril de 2003, la Resolución 1304 del 25 de octubre de 2012, Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 del 18 de enero de 2011, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, requirió a la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, identificada con el NIT. 900.364.615-6, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02001387 de junio 21 de 2010, Representada Legalmente por el señor **JAIRO ENRIQUE ANGARITA FEO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 5.993.928, mediante el radicado No. 2018EE51602 del 13 de marzo de 2018, para la presentación de cuarenta (40) vehículos afiliados y de propiedad de la Sociedad en mención, con el fin de efectuar una prueba de emisiones de gases y verificar si el mismo se encontraba o no cumpliendo con los límites de emisiones vigentes los días 26, 27, 28 de marzo de 2018 y los días 2, 3, 4, 5 y 6 de abril del mismo año, en el punto fijo de control ambiental ubicado en la Avenida Calle 17 No. 132-18 Interior 25 de esta ciudad.

Que el radicado No. 2018EE51602 del 13 de marzo de 2018, fue recibido por la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S, EN REORGANIZACIÓN**, identificada con el NIT. 900.364.615-6, el día 20 de marzo de 2018, el cual se soporta con el sello de recibido de la Sociedad.

Que llegada la fecha señalada para las pruebas de emisiones a realizar los días 26, 27, 28 de marzo de 2018 y los días 2, 3, 4, 5 y 6 de abril del mismo año, fue diligenciada un acta de control y generados unos reportes de análisis de emisiones por los vehículos a los cuales fue posible realizarle la prueba.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS



Que con base en la información obtenida en la citada visita se emitió el Concepto Técnico No. 09631 del 25 de julio de 2018, el cual concluyo lo siguiente:

- **CONCEPTO TÉCNICO NO. 09631 del 25 de julio de 2018**

“(…)

4. RESULTADOS

4.1 Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003, la siguiente tabla muestra los vehículos que no asistieron a cumplir el requerimiento.

Tabla No. 2 Vehículos que incumplen con lo establecido en el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003.

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD		
No	PLACA	FECHA
1	SMY775	MARZO 26 DE 2018
2	VDJ564	MARZO 26 DE 2018
3	VDV150	MARZO 27 DE 2018
4	VEA385	MARZO 27 DE 2018
5	VEL347	MARZO 28 DE 2018
6	VER802	MARZO 28 DE 2018
7	VFA125	ABRIL 3 DE 2018
8	VFA752	ABRIL 3 DE 2018
9	VFB644	ABRIL 4 DE 2018
10	VFC859	ABRIL 5 DE 2018
11	VFE295	ABRIL 6 DE 2018

4.2 Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 5 de la Resolución 1304 "Por la cual se establecen los niveles máximos de emisión y los requisitos ambientales a los que están sujetas las fuentes móviles del sector de servicio público de transporte terrestre de pasajeros en los sistemas colectivo, masivo e integrado que circulen en el Distrito Capital" la siguiente tabla muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, e incumplieron con el Artículo 5 de la Resolución 1304.

Tabla No. 3 Vehículos que incumplen con lo establecido en el Artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 y otras disposiciones de la normatividad ambiental.



VEHICULOS RECHAZADOS						
No	PLACA	FECHA	RESULTADO OPACIDAD (%)	MODELO	LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)	CUMPLE
1	SWT354	MARZO 26 DE 2018	27,37	2011	15	NO
2	VEM716	MARZO 28 DE 2018	29,5	2008	20	NO
3	*VEV800	ABRIL 3 DE 2018	INCUMPLE NTC 4231 CONDICIONES INSEGURAS DE OPERACIÓN	2009	20	NO
4	VEY230	ABRIL 3 DE 2018	23,04	2009	20	NO
5	VFA892	ABRIL 4 DE 2018	42,76	2010	15	NO
6	VFB404	ABRIL 4 DE 2018	40,91	2010	15	NO
7	VFB699	ABRIL 5 DE 2018	34,51	2010	15	NO
8	VFB723	ABRIL 5 DE 2018	15,62	2010	15	NO
9	VFC346	ABRIL 6 DE 2018	23,69	2010	15	NO
10	VFE231	ABRIL 6 DE 2018	33,59	2010	15	NO

*El vehículo de placas VEV800, mencionado en la tabla anterior y como se consigna en la misma no incumple el Artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 dado que no se le realizó la prueba de emisiones pues en la inspección previa se rechazó por incumplir la NTC 4231 en su numeral 3.1.3 **Inspección previa y preparación inicial del vehículo**, punto 3.1.3.8 “Dispositivos instalados en el motor o en el vehículo que alteren las características normales de velocidad de giro”.

(...)

Tabla No. 5 Resultados generales de los vehículos requeridos.

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO				
REQUERIDOS	ASISTENCIA	INASISTENCIA	% DE ASISTENCIA	% DE INASISTENCIA
40	29	11	72,5 %	27,5 %

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	% RECHAZADOS
29	19	10	65,5 %	34,5 %



(...)"

III. COMPETENCIA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la cual se le asignó, entre otras funciones, la de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que en virtud del artículo 1° numeral 1° de la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución No. 02566 de agosto 15 de 2018, el Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza del Director de Control Ambiental de la Entidad, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

IV. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

De los Fundamentos Constitucionales

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El régimen sancionatorio, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.



Que el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que como tal, le es inherente una función ecológica.

Que así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece que *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.” ...*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del



Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. *Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.*

Que, a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.”* (Subrayas fuera del texto original).

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.* (Subrayas fuera del texto original).

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

Aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica:

“ARTICULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS. *...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán*



comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos proba probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

- **Inicio de Proceso Sancionatorio Ambiental**

Que conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el Concepto Técnico No 09631 de julio 25 de 2018, este Despacho advierte transgresiones al ordenamiento jurídico y al ambiente constitutivas de infracción ambiental así:

EN MATERIA DE EMISIONES:

- **DECRETO 1076 DEL 26 DE MAYO DE 2015**

“(…)

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.1. Emisiones prohibidas. *Se prohíbe la descarga de emisiones contaminantes, visibles o no, por vehículos a motor activados por cualquier combustible, que infrinjan los respectivos estándares de emisión vigentes.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.2. Sustancias de emisión controlada en fuentes móviles terrestres. *Se prohíbe la descarga al aire, por parte de cualquier fuente móvil, en concentraciones superiores a las previstas en las normas de emisión, de contaminantes tales como monóxido de carbono (CO), hidrocarburos (HC), óxidos de nitrógeno (NOX), partículas, y otros que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible determine, cuando las circunstancias así lo ameriten.*

ARTÍCULO 2.2.5.1.4.3. Emisiones de vehículos diésel. *Se prohíben las emisiones visibles de contaminantes en vehículos activados por diésel (ACPM), que presenten una opacidad superior a la establecida en las normas de emisión. La opacidad se verificará mediante mediciones técnicas que permitan su comparación con los estándares vigentes.*

(…)



ARTÍCULO 2.2.5.1.6.6. Aplicación del principio de rigor subsidiario. Las Autoridades Ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas de calidad del aire y de ruido ambiental, de emisión de contaminantes y de emisión de ruido, más restrictivas que las establecidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. **Para normas de calidad del aire.** Cuando mediante estudios de meteorología y de la calidad del aire en su área de jurisdicción se compruebe que es necesario hacer más restrictivas dichas normas.”

- **RESOLUCIÓN 1304 DEL 25 DE OCTUBRE DE 2012**

“(…)

ARTÍCULO 5.- Límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel. Las fuentes móviles con motor ciclo Diésel del servicio público de transporte terrestre de pasajeros, en los sistemas colectivo, masivo, integrado durante su funcionamiento en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación, no podrán descargar al aire humos cuya opacidad exceda los valores indicados en la tabla 1. Los cuales se aplicaran de conformidad con el Principio de Rigor Subsidiario.

Tabla 1 Límites Máximos de opacidad permisibles para vehículos accionados con diésel (ACPM) en aceleración libre

Año modelo Opacidad (%)	
1970 y anterior	50
1971 - 1984	26
1985 - 1997	24
1998 - 2009	20
2010 y posterior.	15

(…)”

- **RESOLUCIÓN 556 DEL 07 DE ABRIL DE 2003**

ARTICULO OCTAVO.- El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.

(…)



PARÁGRAFO SEGUNDO.- *En el caso de los vehículos articulados del sistema TRANSMILENIO que circulan en los corredores troncales, el requerimiento para realizar la evaluación de emisiones de que trata este artículo se llevará a cabo en los patios de estacionamiento con que cuenta el mismo sistema.”*

(...)

Que por otra parte, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, con fecha del 20 de febrero de 2008, radicación número: 11001-03-26-000-2001-00062-01(21845), Consejera ponente: MYRIAM GUERRERO DE ESCOBAR considero lo siguiente:

“(…)

Así, el acto administrativo, a la luz de la ley colombiana es una manifestación de voluntad, mejor se diría de la intención, ... en virtud de la cual se dispone, se decide, se resuelve una situación o una cuestión jurídica, para como consecuencia, crear, modificar o extinguir una relación de derecho”. Bajo este mismo lineamiento la jurisprudencia de esta Corporación, en relación con las circulares de servicio, como lo es el oficio acusado -a propósito del control jurisdiccional previsto por el artículo 84 del C.C.A. en comento-, ha hecho varios y reiterados pronunciamientos en el sentido de que dichas circulares son de conocimiento de la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo cuando contienen una decisión de la autoridad administrativa capaz de producir efectos jurídicos, de suerte que puedan tener fuerza vinculante. Siguiendo estos lineamientos de la jurisprudencia de la Corporación, resulta claro que siempre que exista una manifestación unilateral de la voluntad de la Administración o de un sujeto diferente, en ejercicio de la función administrativa a él atribuida conforme a la ley, que tenga carácter decisorio, es decir, que produzca efectos jurídicos, en cuanto cree, modifique o extinga situaciones jurídicas, habrá un acto susceptible de ser demandado ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, para que ésta se pronuncie sobre su legalidad. No importa, como se aprecia, la calificación formal de la decisión que se demanda; la misma podría denominarse “acto administrativo”, “resolución”, “circular” o de cualquier otra manera; puesto que lo determinante es que contenga los elementos referidos y de ser así, resulta procedente el juicio de legalidad que se proponga ante esta jurisdicción.(...)”

En virtud de lo anterior, se evidencia un incumplimiento por parte de la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S** identificada con el NIT. 900.364.615-6, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02001387 de junio 21 de 2010, Representada Legalmente por el señor **JAIRO ENRIQUE ANGARITA FEO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 5.993.928, toda vez que siete (7) vehículos no atendieron el requerimiento hecho por esta Secretaría a través del radicado No 2018EE51602 del 13 de marzo de 2018, el cual establecía lo siguiente:

“(…)

*En ejercicio de lo anterior, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, requiere al representante legal de la empresa de transporte **ORGANIZACION SUMA S.A.S** ubicada en la Carrera 17 No. 70 - 31 Sur para que presente los vehículos que hacen parte de su parque automotor y que se relacionan a continuación, con el fin de efectuar una prueba de emisión de gases en el punto de control ambiental ubicado en la **AVENIDA CALLE 17 N°132-18 INTERIOR 25** en la fecha y hora que a continuación se relaciona:*

9



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	SMS934	MARZO 26 DE 2018	09:00 AM
2	SMX615	MARZO 26 DE 2018	09:00 AM
3	SMY775	MARZO 26 DE 2018	09:00 AM
4	SWT354	MARZO 26 DE 2018	09:00 AM
5	VDJ564	MARZO 26 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VDJ999	MARZO 27 DE 2018	09:00 AM
2	VDM630	MARZO 27 DE 2018	09:00 AM
3	VDM980	MARZO 27 DE 2018	09:00 AM
4	VDV150	MARZO 27 DE 2018	09:00 AM
5	VEA385	MARZO 27 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VEL347	MARZO 28 DE 2018	09:00 AM
2	VEL348	MARZO 28 DE 2018	09:00 AM
3	VEM716	MARZO 28 DE 2018	09:00 AM
4	VEQ361	MARZO 28 DE 2018	09:00 AM
5	VER802	MARZO 28 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VES342	ABRIL 2 DE 2018	09:00 AM
2	VES442	ABRIL 2 DE 2018	09:00 AM
3	VET770	ABRIL 2 DE 2018	09:00 AM
4	VEV239	ABRIL 2 DE 2018	09:00 AM
5	VEV297	ABRIL 2 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VEV800	ABRIL 3 DE 2018	09:00 AM
2	VEW848	ABRIL 3 DE 2018	09:00 AM
3	VEY230	ABRIL 3 DE 2018	09:00 AM
4	VFA125	ABRIL 3 DE 2018	09:00 AM
5	VFA752	ABRIL 3 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VFA892	ABRIL 4 DE 2018	09:00 AM
2	VFB004	ABRIL 4 DE 2018	09:00 AM
3	VFB316	ABRIL 4 DE 2018	09:00 AM
4	VFB404	ABRIL 4 DE 2018	09:00 AM



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5	VFB644	ABRIL 4 DE 2018	09:00 AM
---	--------	-----------------	----------

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VFB699	ABRIL 5 DE 2018	09:00 AM
2	VFB723	ABRIL 5 DE 2018	09:00 AM
3	VFB927	ABRIL 5 DE 2018	09:00 AM
4	VFC346	ABRIL 5 DE 2018	09:00 AM
5	VFC859	ABRIL 5 DE 2018	09:00 AM

N°	PLACA	FECHA	HORA
1	VFD292	ABRIL 6 DE 2018	09:00 AM
2	VFD789	ABRIL 6 DE 2018	09:00 AM
3	VFE231	ABRIL 6 DE 2018	09:00 AM
4	VFE295	ABRIL 6 DE 2018	09:00 AM
5	WEU870	ABRIL 6 DE 2018	09:00 AM

La evaluación de las emisiones de los vehículos se realizará de acuerdo con la normatividad técnica y ambiental determinada por las autoridades de orden nacional y distrital. Por tanto, los vehículos deberán ser presentados y cumplir con los requisitos técnicos necesarios establecidos en la Resolución 910 de 2008 de MAVDT o Resolución 1304 de 2012 de la SDA según corresponda, o aquellas que la modifiquen o sustituyan, Decreto 1076 de 2015 y los parámetros ambientales establecidos en el Código Nacional de Tránsito, aplicando los procedimientos y definiciones establecidos en la NTC 4231 y la NTC 5375.

Cabe advertir que el incumplimiento de las obligaciones señaladas en el presente requerimiento dará lugar a la imposición de las medidas preventivas y sanciones de conformidad con lo establecido en la ley 1333 de 2009.

Es necesario indicarle que si a uno o más vehículos de los solicitados no se les pudiera efectuar la prueba de emisiones por hallazgos en la inspección previa a dicha prueba (fallas técnicas y/o mecánicas), deberán presentarse dentro de la semana siguiente a la fecha inicialmente programada, toda vez que las reprogramaciones solo se generan si este requerimiento no llega a tiempo para ser ejecutado, además si uno o más vehículos incluidos en la presente citación es rechazado por no cumplir los límites de emisiones permitidos, no deberá volver a presentarse, en razón a que solamente se tendrá en cuenta la prueba realizada en la fecha de programación del presente requerimiento.(...)"

No obstante lo anterior, las placas **SMY775, VDJ564, VDV150 y VEA385**, no serán tenidas en cuenta dentro del presente procedimiento sancionatorio toda vez que entre la fecha de recibido del requerimiento No 2018EE51602 del 13 de marzo de 2018 y la fecha de realización de la prueba de emisiones no se configuró una semana de antelación tal como lo dispuso la norma.

Conforme a lo anterior, los vehículos que no atendieron al requerimiento incumpliendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Resolución Distrital 556 de 2003, corresponden a los siguientes:

11



VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD		
No	PLACA	FECHA
1	VEL347	MARZO 28 DE 2018
2	VER802	MARZO 28 DE 2018
3	VFA125	ABRIL 3 DE 2018
4	VFA752	ABRIL 3 DE 2018
5	VFB644	ABRIL 4 DE 2018
6	VFC859	ABRIL 5 DE 2018
7	VFE295	ABRIL 6 DE 2018

Por otra parte, nueve (9) vehículos excedieron los límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel, incumpliendo con lo normado en el artículo 5 de la Resolución Distrital 1304 del 25 de octubre de 2012, en concordancia con los artículos 2.2.5.1.4.1., 2.2.5.1.4.2. y 2.2.5.1.4.3., del Decreto 1076 de 2015, son los que se identifican a continuación:

VEHICULOS RECHAZADOS						
No	PLACA	FECHA	RESULTADO OPACIDAD (%)	MODELO	LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)	CUMPLE
1	SWT354	MARZO 26 DE 2018	27,37	2011	15	NO
2	VEM716	MARZO 28 DE 2018	29,5	2008	20	NO
3	VEY230	ABRIL 3 DE 2018	23,04	2009	20	NO
4	VFA892	ABRIL 4 DE 2018	42,76	2010	15	NO
5	VFB404	ABRIL 4 DE 2018	40,91	2010	15	NO
6	VFB699	ABRIL 5 DE 2018	34,51	2010	15	NO
7	VFB723	ABRIL 5 DE 2018	15,62	2010	15	NO
8	VFC346	ABRIL 6 DE 2018	23,69	2010	15	NO
9	VFE231	ABRIL 6 DE 2018	33,59	2010	15	NO

El vehículo de placas VEV800 se excluye del presente procedimiento sancionatorio toda vez que no registra un resultado numérico en la prueba de opacidad, dado que no fue posible realizarle la misma, puesto que fue rechazado por inspección visual previa por incumplir la NTC 4231 en su



numeral 3.1.3 **Inspección previa y preparación inicial del vehículo**, punto 3.1.3.8 “Dispositivos instalados en el motor o en el vehículo que alteren las características normales de velocidad de giro”.

Que verificado el Registro Único Empresarial y Social de la Cámara de Comercio de Bogotá el día 28 de marzo de 2019, se pudo constatar que la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S** identificada con el NIT. 900.364.615-6, se encuentra en **REORGANIZACIÓN**, está Representada Legalmente por el señor **JAIRO ENRIQUE ANGARITA FEO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 5.993.928 y su dirección de notificación judicial corresponde a la carrera 17 No. 70 - 31 sur de la localidad de Ciudad Bolívar de esta ciudad.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho procede a iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental a la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. en REORGANIZACIÓN** identificada con el NIT. 900.364.615-6, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02001387 de junio 21 de 2010, Representada Legalmente por el señor **JAIRO ENRIQUE ANGARITA FEO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 5.993.928, o quien haga sus veces, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO. - Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. en REORGANIZACIÓN** identificada con el NIT. 900.364.615-6, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02001387 de junio 21 de 2010, ubicada en la carrera 17 No. 70-31 sur de la localidad de Ciudad Bolívar de esta ciudad, Representada Legalmente por el señor **JAIRO ENRIQUE ANGARITA FEO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 5.993.928, o quien haga sus veces, por el incumplimiento en materia de emisiones, teniendo en cuenta que siete (7) Vehículos no atendieron el requerimiento hecho por esta Secretaría a través del radicado No. 2018EE51602 del 13 de marzo de 2018, identificados con las siguientes placas: **VEL347, VER802, VFA125, VFA752, VFB644, VFC859 y VFE295** y los vehículos identificados con las placas **SWT354, VEM716, VEY230, VFA892, VFB404, VFB699, VFB723, VFC346 y VFE231** nueve (9) en total, excedieron los límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Auto.

ARTICULO SEGUNDO. - Notificar el presente acto administrativo a la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. en REORGANIZACIÓN** identificada con el NIT. 900.364.615-6, registrado con la Matrícula Mercantil No. 02001387 de junio 21 de 2010, en la carrera 17 No. 70-31, sur de la localidad de Ciudad Bolívar de esta ciudad, a través de su Representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009 y en armonía con lo establecido en el artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

13



PARÁGRAFO PRIMERO. La sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. en REORGANIZACIÓN** identificada con el NIT. 900.364.615-6, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de existencia y representación legal de la Sociedad, o documento idóneo que lo acredite como tal.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El expediente **SDA-08-2018-1847**, estará a disposición de la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S. en REORGANIZACIÓN** identificada con el NIT. 900.364.615-6, en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009. De conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013, emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo

ARTÍCULO CUARTO. - Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de marzo del año 2019

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

HUGO HERNEY LOPEZ MARIN

C.C: 98456223

T.P: N/A

CONTRATO
CPS: 20181081 DE
2018

FECHA
EJECUCION:

04/10/2018

Revisó:

14



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

MANUEL FERNANDO GOMEZ LANDINEZ	C.C: 80228242	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20181374 DE 2018	FECHA EJECUCION:	28/03/2019
MANUEL FERNANDO GOMEZ LANDINEZ	C.C: 80228242	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20181374 DE 2018	FECHA EJECUCION:	22/03/2019
DIANA CAROLINA CORONADO PACHON	C.C: 53008076	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180234 DE 2018	FECHA EJECUCION:	04/10/2018
OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C: 79842782	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/03/2019
OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C: 79842782	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	04/10/2018
Aprobó: Firmó:					
CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C: 35503317	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/03/2019

Expediente: SDA-08-2018-1847 (1TOMO)